

## Remissyttrande

Ert Dnr: 4.4.17-04714/2021

Vårt Dnr: SV/01/22

Jordbruksverket

551 82 Jönköping

[jordbruksverket@jordbruksverket.se](mailto:jordbruksverket@jordbruksverket.se)

## Förslag till nationell handlingsplan för hållbar användning av växtskyddsmedel

Svenskt Växtskydd har givits möjlighet att lämna synpunkter på Jordbruksverkets förslag till nationell handlingsplan för hållbar användning av växtskyddsmedel. Vi har följande synpunkter.

### Sammanfattade synpunkter

Svenskt Växtskydd tillstyrker i allt väsentligt förslaget till nationell handlingsplan. Vi ser positivt på att Jordbruksverket valt att föreslå en förhållandevis kortfattad, tillämplig och konkret handlingsplan, där man på ett tydligare sätt än i tidigare handlingsplaner tar hänsyn till hållbarhetsbegreppets alla tre dimensioner. Svenskt Växtskydd tycker att det är viktigt att den nationella livsmedelsstrategin, den svenska livsmedelsförsörjningen och klimatförändringarnas effekter ges ökad tyngd. Beträffande livsmedelsförsörjningen skulle Svenskt Växtskydd gärna se att handlingsplanens mål också inbegrep lantbrukets möjligheter att producera mer livsmedel. Vi menar vidare att det är bra att antalet mål föreslås minska något och att mängden indikatorer reduceras betydligt.

### Synpunkter på vissa delar i förslaget

#### Mål 1

Svenskt Växtskydd menar att målet är godtagbart som mål för människors hälsa. Det bör dock övervägas om inte ”*riskerna ska minska*” bör ersättas med ”*riskerna ska fortsatt vara låga*”. Det väsentliga är som vi ser det att riskerna är låga och acceptabla, inte att de minskar. Vi menar att utvärderingen av nu gällande handlingsplan ger stöd till detta.

#### Mål 2

På motsvarande sätt som för mål 1 anser Svenskt Växtskydd att målet är godtagbart som mål för miljön. Också här menar vi att man bör överväga att byta ut ”*riskerna ska minska*” till ”*riskerna ska fortsatt vara låga*”.

### Mål 3

Målet som ersätter tidigare mål 6 tillstyrks. Det förra målet var olyckligt formulerat. Det nu föreslagna målet fokuserar bättre på vad som är väsentligt.

### Mål 4

Svenskt Växtskydd tillstyrker att målet om hållbara odlingssystem ges en helt annan lydelse än i den förra handlingsplanen. Att som i den förra handlingsplanen ange att ökad ekologisk areal är en åtgärd för att åstadkomma hållbara odlingssystem var olämpligt. Att i själva målformuleringen ha med en indikator är i sig olyckligt. Hållbar odling måste dessutom mätas med helt andra indikatorer. Det föreslagna målet bör dock kompletteras med en text om det eftersträvarsvärda med en ökad nationell produktion i självförsörjningshänseende.

### Åtgärder

Förslagen till åtgärder ser relevanta ut och de ligger som vi ser det väl i linje med hur myndigheter, växtskydds företag och lantbruk redan arbetar och också fortsatt vill agera.

### Säkert växtskydd

Svenskt Växtskydd är positiva till att informationskampanjen Säkert växtskydd nämns i handlingsplanen. Vi menar att denna kampanj där myndigheter och relevanta branscher tillsammans arbetar för en säker användning, fortsatt är mycket viktig.

### Indikatorer

Svenska Växtskydd tillstyrker valet av indikatorer och ser positivt på valet att reducera antalet indikatorer jämfört med tidigare planer. Att mäta måluppfyllelse med indikatorer är svårt. Viktigt är att indikatorer analyseras grundligt för en ökad förståelse av vad som ligger bakom att en indikator visar ett visst resultat samt eventuella förändringar.

### Tillväxtreglering

I tidigare handlingsplaner har tillväxtreglerande ämnen getts omotiverat stort utrymme. Svenskt Växtskydd har inte sett någon skälig anledning till att dessa växtskyddsmedel har särbehandlats, exempelvis som indikator för måluppfyllelse. Ämnena är precis på samma sätt som andra växtskyddsmedel godkända i enlighet med regelverkets alla krav och ska inte särbehandlas i en handlingsplan om hållbar användning. Således tillstyrker vi att den nya handlingsplanen ej specifikt nämner tillväxtreglerande ämnen.

Svenskt Växtskydd



Anders Normann  
Verksamhetsledare